

MINUTA

reuniunii grupului de experti din cadrul Comitetul interministerial pentru coordonarea politicilor și acțiunilor aferente produselor din tutun și produselor conexe

05.11.2015, ora 09³⁰, sediul Ministerului Sănătății

1. Deschiderea

Tema centrală a reuniunii Comitetului este Directiva 2014/40/UE privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe are termen de transpunere în legislația națională, prin lege, 20 mai 2016, Ministerul Sănătății fiind responsabil de procesul de transpunere.

2. Participanți

La reuniune au participat reprezentanți ai următoarelor instituții: Ministerul Sănătății, Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Economiei, Comerțului și Turismului, Ministerul Finanțelor Publice, Agenția Națională de Administrație Fiscală – Direcția Generală a Vămilor, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Direcția Generală Politici Agricole și Strategii, Ministerul pentru Societatea Informațională și Consiliul Concurenței.

3. Aprobarea agendei

Agenda anunțată s-a aprobat în unanimitate.

4. Moderatori ședință

Dr. Magdalena CIOBANU – Expert desemnat pentru controlul tutunului la Comisia Europeană și Organizația Mondială a Sanatatii

5. Probleme puse în discuție

Aspecte legate de procesul de transpunere a Directivei 2014/40/UE

Art. 17 – Vanzari transfrontaliere la distanță de produse din tutun

- În cadrul sedintei anterioare s-au conturat 2 directii cu privire la vanzarile transfrontaliere:

1. Consumatorii din România nu pot cumpara online produse din tutun din spațiul UE sau din afara spațiului UE
2. Firmele din România pot vinde online în spațiul UE sau în afara spațiului UE

- Directiva reglementează relațiile dintre Statele Membre, astfel se ridică întrebarea dacă este util să fie reglementate și relațiile cu statele terțe (MS)

- Din punct de vedere fiscal se face un export, astfel nu are relevanță unde pleacă produsul, țara de destinație a produsului

- Vanzarea in afara Statelor Membre, catre tari terce intra in marja nationala, astfel se aplica regulile respectivei tari
- In ultimul comitet de la Bruxelles cu privire la accize, niciun Stat Membru nu a votat in favoarea vanzarilor transfrontaliere; urmeaza sa fie elaborat un document in acest sens
- In cadrul uneia dintre intalnirile DGSANTE au fost cca 10 State Membre care s-au opus vanzarilor transfrontaliere
- Codul fiscal permite vanzarile trasfrontaliere fara a aface o distinctie intre produse; problema intervine la control; intre Statele Membre nu se fac declaratii vamale

- Consiliul Concurentei subliniaza inca odata necesitatea fundamentarii interdictiei – orice derogare de la regulile de concurenta trebuie bine justificata, sunt necesare solutii alternative ale vanzarilor sau norme comune cu privire la vanzarile cu amanuntul
- Ministerul Afacerilor Externe insista pe necesitatea fundamentarii interdictiei avand in vedere ca exista posibilitatea ca, odata ajuns la Comisia Europeană actul normativ, sa fie sesizat acest aspect si va trebui sa justificam masura restrictiva si proportionalitatea
- Studiile arata ca 12% dintre copii cu varste intre 13-15 ani fumeaza, din care 6% fumeaza zilnic; acesta poate fi unul dintre argumentele fundamentarii necesitatii luarii unor masuri mai restrictive pentru a limita accesul minorilor la achizitia de produse din tutun (MS)

- Interzicerea vanzarilor in ambele directii este mai usor de controlat insa, trebuie avut in vedere ca, unele site-uri comercializeaza pe langa produsele din tutun si alte produse; Este pusa in discutie dificultatea de a interzice marilor magazine aceasta forma de comert
- vanzarile catre consumatorul din Romania nu pot fi controlate, nu exista la acest moment nicio posibilitate de a controla comenziile online, masura interzicerii nu are aplicabilitate
MSI va trimite un punct de vedere asumat cu privire la vanzarile la distanta in Romania.

- Propunere:

- avand in vedere faptul ca exista o scrisoare de la Comisia Europeană prin care se ofera sprijinul/disponibilitatea in transpunerea directivei, se va propune solicitarea unui punct de vedere cu privire la vanzarile transfrontaliere.
- la rubrica *Observatii* se vor nota motivele pentru care nu se transpun anumite alineate sau teze din Directiva

Art. 18 – Notificarea noilor produse din tutun

- MS sustine sintagma “noi produse din tutun”
- In acest moment sunt cca 6 State Membre care si-au exprimat acordul de a introduce mecanismul de autorizare

Art. 19 – Tigaretele electronice

- In cadrul sedintei anterioare s-a stabilit ca, prin Directiva sa fie reglementata tigareta electronica cu flacoanele de reumplere cu nicotina iar tigareta electronica cu flacoane de reumplere fara nicotina sa fie reglementata printr-un ordin comun MS si ANPC cu privire la informarea corecta a consumatorului; acest ordin instituie obligatia etichetarii corespunzatoare a produselor
- Trebuie avut in vedere ca flacoanele de reumplere pot fi folosite cu un continut de mai multe substante periculoase sanatatii populatiei (etnobotanice, marijuana, canabis, etc.)

- Directiva prevede posibilitatea ca tigarile electronice sa fie comercializate conform reglementarilor Directivei 2001/83/CE privind medicamentele; In acest sens, MS a solicitat Comisiei un punct de vedere cu privire la datele necesare pentru sustinerea necesitatii implementarii unei astfel de masuri; Comisia Europeana solicita anumite date statistice, date pe care in acest moment nu le detinem
- Inregistrarea unui dispozitiv medical se clasifica la nivel de Comisie
- Ministerul Afacerilor Externe sustine transpunerea ca obligatie generala, ca masura asiguratorie, in cazul in care va aparea un dispozitiv care va afecta sanatatea populatiei si va trece pe dispozitiv medical
- In masura in care se va considera necesar, regimul tigaretelor electronice cu flacoanele de reumplere cu nicotina va putea fi incadrat sub reglementarile medicamentelor si dispozitivelor medicale

Propunere:

- Ordinul de ministru cu privire la raportarea produselor din tutun ar putea include si tigarea electronica
- Legea nu obliga ca toate reglementarile (raportari, tarife) sa fie facute prin un singur ordin de ministru; In acest sens, exista o libertate mai mare de reglementare
- Trebuie avute in vedere cele 4 elemente: publicitatea la radio si publicitatea trasfrontaliera, sponsorizarea la radio si sponsorizarea trasfrontaliera (MS)
- Sponsorizarea intra in categoria promovarii, diferenta consta in faptul ca, la sponsor este trecuta firma ci nu brandul tigarii (MS)
- Definitia a fost preluata din Legea nr. 457/2004 privind publicitatea si sponsorizarea pentru produsele din tutun

Propunere:

- Reformulare: "se interzice sponsorizarea, indiferent de forma de contributie publica sau privata la evenimente sau activitati sau in favoarea unei persoane daca aceasta contribuie fie are ca scop, fie are efectul direct sau indirect de a promova tigaretele electronice "
- A se face referire la Legea nr. 457/2004 privind publicitatea si sponsorizarea pentru produsele din tutun si a se avea in vedere si Directiva 2010/13/UE cu privire la serviciile mass-media audiovizuale
- Un suport important de promovare, care nu a fost luat in considerare la acel moment in transpunerea in legislatia nationala si care nu este interzis – publicitatea la locul de vanzare; acesta constituie motivul pentru care necesita detalierea celorlalte aspecte
- Comunicarea comerciala este publicitatea cu exceptia retelei de distributie, materialelor promotionale pentru angajatii proprii

Art. 5 – Raportarea cu privire la ingrediente si emisii

- Importul inseamna intrarea produsele dintr-o tara terza care nu se supune regimului vamal suspensiv - tranzitul vamal, depozitul vamal, admiterea temporara - la import sau export (regimul fiscal conform caruia plata accizelor este suspendata pe perioada producerii, transformarii, detinerii si deplasarii produselor - un produs importat prin mai multe tari ajunge in Romania la un destinatar inregistrat, conform Codului fiscal)
- Orice persoana poate primi in Romania produse din tutun daca au fost platite taxele in alt Stat Membru, indiferent daca produsul a fost fabricat in afara spatiului UE; din acest punct de vedere, aceasta situatie nu se regaseste in Directiva

- Cu privire la modul de raportare sunt diferente semnificative intre reglementarile Directivei 2001/37/CE si Directivei 2014/40/UE, in sensul ca:
 - conform Directivei 2001/37/CE, operatorul economic (producator sau importator) care comercializa produse din tutun avea obligatia de a raporta la INSP si in toate Statele Membre
 - conform Directivei 2014/40/UE, persoana juridica (producator sau importator) va face o singura raportare pe portalul Comisiei (urmeaza a fi creat), aceste date fiind distribuite catre toate Statele Membre
- Destinatarul inregistrat va fi acoperit de producator/importator, deci comerciantul nu va mai trebui sa trasmita informatia.
- Interesul MS este de a urmari continutul tigarilor si anume, ca un anumit brand are acelasi continut in toate Statele Membre

Recomandari MAE:

- inlocuirea *paragrafelor cu litera*
- evitarea elaborarii mai multor teze intr-un alineat
- in vederea facilitarii procesului de avizare este recomandat a fi trecute toate observatiile cu privire la preluari/nepreluari/comasari de alineate/teze in sensul cava fi mai usor de inteleles pentru persoanele care vor studia materialul (si care nu au participat la aceste reuniuni) astfel ca nu pot intelege pur si simplu o schimbare fara o motivare/fundamentare
- Cu privire la sancțiuni:
 - ANPC (responsabil cu etichetarea produselor din tutun) a transmis observatiile catre MECT urmand a fi redirectionate catre grupul de experti si ulterior inserate in textul de transpunere al Directivei
 - MS prin Inspectia Sanitara de Stat (responsabil cu verificarea componentelor din produsele din tutun)
 - vor fi definitivate dupa agreearea textului

Discutiile pe marginea tabelului de concordanta s-au incheiat la art. 20 din prezenta directiva.